

Censimento e proporzionale: istituti in evoluzione



Francesco Palermo
(Università di Verona e EURAC, Bolzano/Bozen)

Di dla cultura ladina

30.9.2011

Contenuti e obiettivi della relazione

Contenuti

1. Riflessione giuridica su censimento, proporzionale e rapporti tra loro
2. Evoluzione degli istituti
3. Profili comparati e internazionali
4. Valutazione giuridica di una materia complessa

Premessa

- Nostro modello tra i primi, ma ora questioni molto diffuse (normalità?)
- Bilanciamento tra beni costituzionalmente protetti (tutela minoranze, autodeterminazione, tutela dati): non esiste soluzione perfetta
- Essenziale capacità di evolvere

La proporzionale

- Statuto e legislazione
- Giurisprudenza costituzionale
- Obiettivo raggiunto? Gradualità
- La proporzionale “flessibile”
- Sfide aperte
 - Orizzontale/verticale
 - I ladini
 - Società private a capitale pubblico
 - I cittadini comunitari
 - Dibattito sul futuro (più teorico che pratico)

Il censimento

- Funzione „servente“ rispetto alla proporzionale stabilita dallo statuto (art. 89 c. 3)
 - Vantaggio: modo più semplice
 - Svantaggio: minore affidabilità statistica e obbligo di dichiarazione
- Collegamento proporzionale e censimento non è l'unico sistema possibile, ma è scelto dallo statuto
- Regole ogni volta diverse: un dato positivo
- Questioni aperte: 1) affidabilità statistica, 2) cittadini comunitari, 3) altre modalità di calcolo, 4) gruppo ladino

Maggiore affidabilità statistica

- Dlgs 99/2005: scollegato dimensione individuale e dimensione statistica: maggiore affidabilità
- Attenua ma non risolve: obbligatorietà dichiarazione per esercizio di importanti diritti (non risolvibile del tutto)
- Passo successivo: anche altre categorie? Fotografia più affidabile consente politiche migliori
- Proporzionale calcolata solo sui 3 gruppi (a meno di riforma statuto). Il malinteso del „quarto gruppo“

Posizione cittadini comunitari

- Non un problema per i non comunitari
- Equiparazione comunitari a cittadini italiani richiederebbe dichiarazione. Tuttavia:
 - Scopo rilevazione: tutela minoranze
 - Pochi comunitari che si servono della dichiarazione
 - Possibile impatto negativo su gruppi italiano e ladino
 - Corte Giustizia: tutela minoranze obiettivo legittimo. Giustifica diverso trattamento?

Possibile altro calcolo della proporzionale?

- Quasi ovunque censimento solo statistico
- Alternative al censimento:
 - Studi socio-demografici (DE)
 - Liste elettorali ad hoc (HR, HU, SLO, ecc.)
 - Anche in AA: composizione giunte Prov e comuni
- Possibili alternative:
 - Più opzioni dei soli 3 gruppi e proporz sui 3
 - Dichiarazione per singoli settori amministrazione (solo per sperimentare sospensione proporzionale?)

Proporzionale e gruppo ladino

- Quasi raggiunta, ma (un po') meno che per gli altri
- Problema sui numeri piccoli
- Problema pariteticità
 - Es. Belgio
 - Es. Bosnia e sent. Corte EDU
- Deroga alla deroga: fonte qualificata (statuto o norma attuazione, v. Riforma 2001)
- Il problema del TAR
- (Difficile) soluzione per commissione dei 6?

Gli standard internazionali: censimento

- Ormai molto diffusi (poco o nulla nel 1972-1976)
- Conciliazione tra raccolta dati „etnici“ per tutelare minoranze e libertà individuale di appartenere o non a minoranza (art. 3.1. Conv. Quadro)
- Possibile indicare più di una appartenenza
- Adeguatezza semplice?
- L'equivoco della „verità“. Cos'ha detto il Consiglio di Stato?
- Il problema dell'obbligo di dichiarazione (allo stato non risolvibile)

Gli standard internazionali: proporzionale

- L'evoluzione dall'uguaglianza formale alle azioni positive: standard molto cambiati negli ultimi 20 anni (v. Direttiva 43/2000 UE e art. 4 Conv. Quadro)
- Quote „etniche“ nell'amministrazione oggi molto diffuse
 - Sistemi rigidi (Singapore, Libano, Nigeria)
 - Sistemi flessibili (Balcani)
- AA: a metà (aritmetico ma flessibilizzabile)
- Di per sé non incompatibile con gli standard

Conclusioni

- Impossibile soluzione perfetta, questione di bilanciamento
- Sistema finora fluido
- Prevedibili nuove evoluzioni
 - Specie su ulteriori opzioni, ferma restando proporzionale su 3
 - Resta potenziale problema obbligo dichiarazione
- Adattabilità migliore garanzia
- Importante riflettere insieme